



Enseñar

Evaluación diagnóstica 2017

Estudiantes avanzados
de carreras docentes

I- Precisiones técnicas de la evaluación Enseñar y sus resultados

OBJETIVOS

- Contribuir al diagnóstico del sistema de formación docente a partir de información en torno a saberes básicos de estudiantes avanzados de carreras docentes y características de instituciones del sistema formador.
- Aportar información para fortalecer procesos de mejora de la formación docente inicial.
- Promover procesos de reflexión sobre la formación en el interior de los institutos a partir de la información derivada de Enseñar.

CANTIDAD DE INSTITUTOS Y DE ESTUDIANTES PARTICIPANTES

- * **494** Institutos Superiores de Formación Docente
- * **11941** Estudiantes de todo el país.

La evaluación ENSEÑAR 2017 se llevó a cabo en 23 jurisdicciones de todo el país, fue censal en algunas provincias y en otras como La Rioja fue muestral.

Representan el **35 %** del total de 1344 Institutos y el **24 %** de los estudiantes de todo el país. (De un total casi 50 mil que egresan anualmente)

CRITERIO DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DE “ENSEÑAR”

Con la totalidad de las pruebas a nivel nacional se calculó un valor promedio de las diferentes capacidades evaluadas.

Luego se construyó un intervalo del **20%** de las pruebas que estuvieran alrededor del promedio. Ese intervalo corresponde al intervalo de **RESULTADOS PROMEDIO**.

El **40%** por encima de ese intervalo serán considerados **RESULTADOS SUPERIORES AL PROMEDIO**.

El **40%** por debajo del intervalo medio serán considerados **RESULTADOS POR DEBAJO DEL PROMEDIO**.

Con este criterio se distribuye a los estudiantes en estas tres categorías de desempeño: **PROMEDIO, SUPERIOR AL PROMEDIO y POR DEBAJO DEL PROMEDIO**, considerando cada instrumento de evaluación aplicado.

SEGÚN MATRÍCULA DEL ESTABLECIMIENTO

400 y más

30%

200 a 399

24%

100 a 199

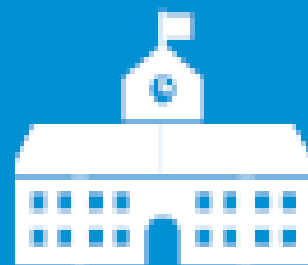
20%

Hasta 100

17%

Sin datos

9%



El 30% de los establecimientos participantes de Enseñar tiene una matrícula total mayor a 400 estudiantes.

INSTRUMENTOS

Para estudiantes:

1° Cuestionario de contexto social y familiar, trayectorias y percepciones sobre la formación recibida.

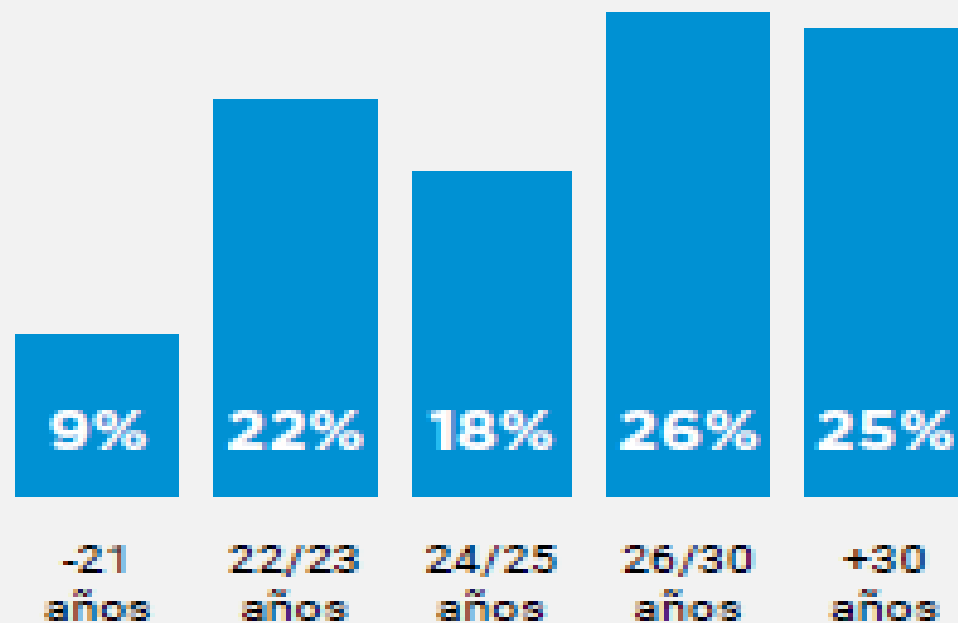
2° Prueba sobre saberes sustantivos: Comunicación (lectura y escritura) y Criterio pedagógico.

Para Directivos:

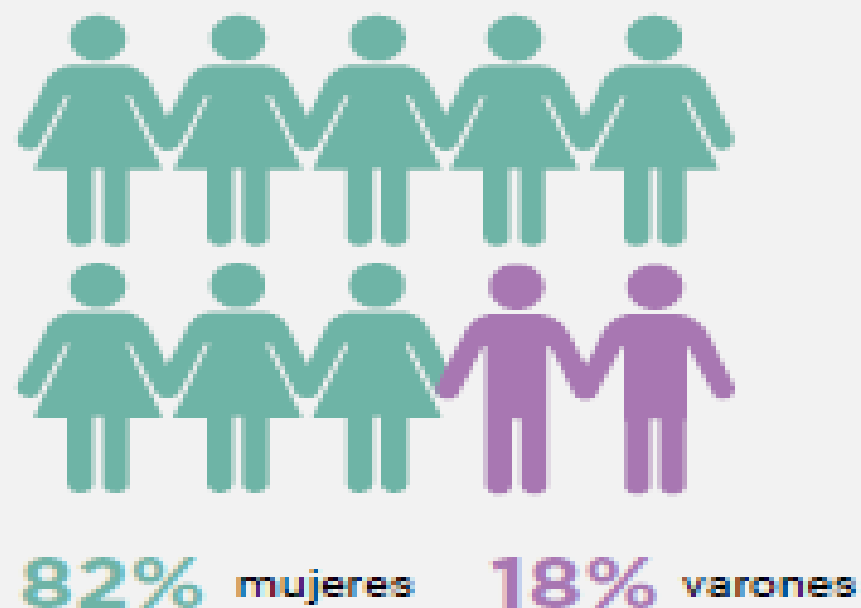
1° Cuestionario sobre condiciones institucionales, acceso al cargo, percepciones sobre la formación de estudiantes y tareas de gestión directiva.

II- Perfil de los Estudiantes Respondientes

EDAD



SEXO



CONDICIÓN LABORAL

57% Trabaja

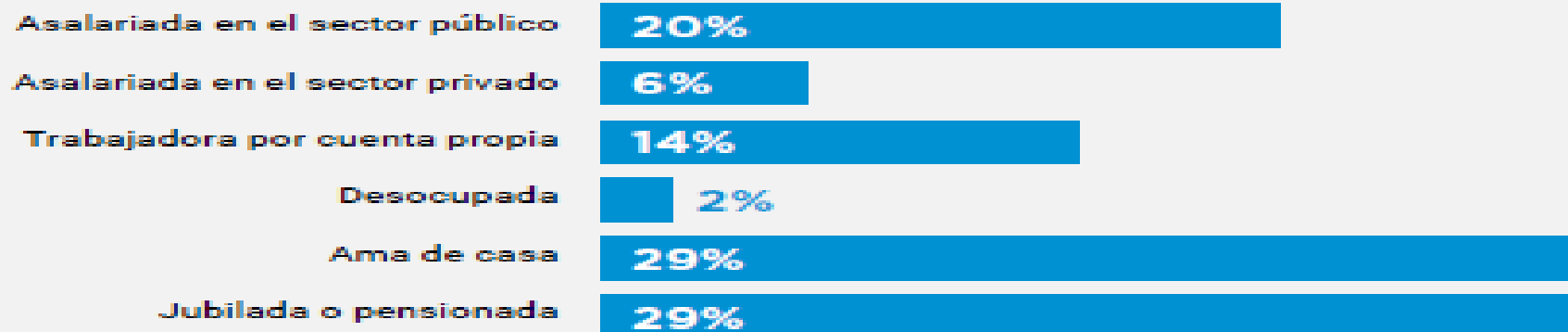
43% No trabaja

EJERCICIO DE LA DOCENCIA

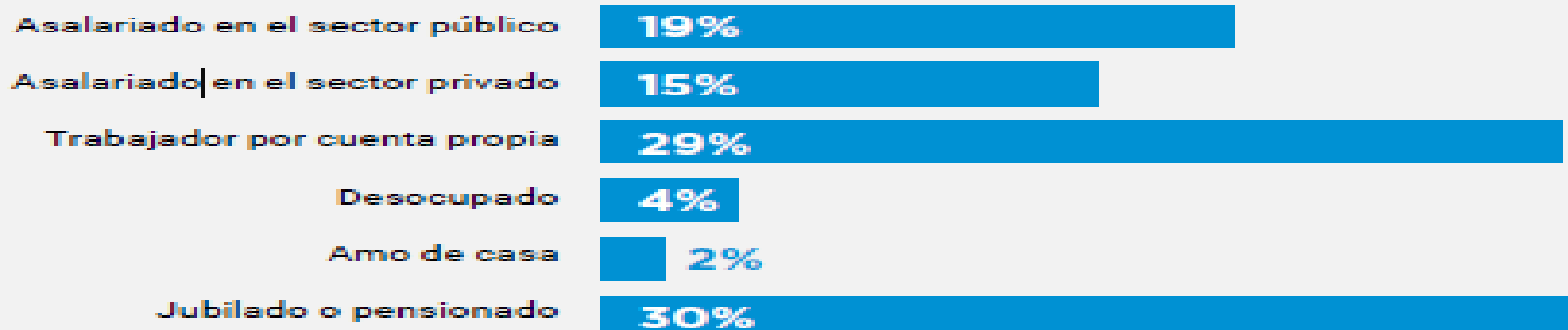
34% Sí

66% No

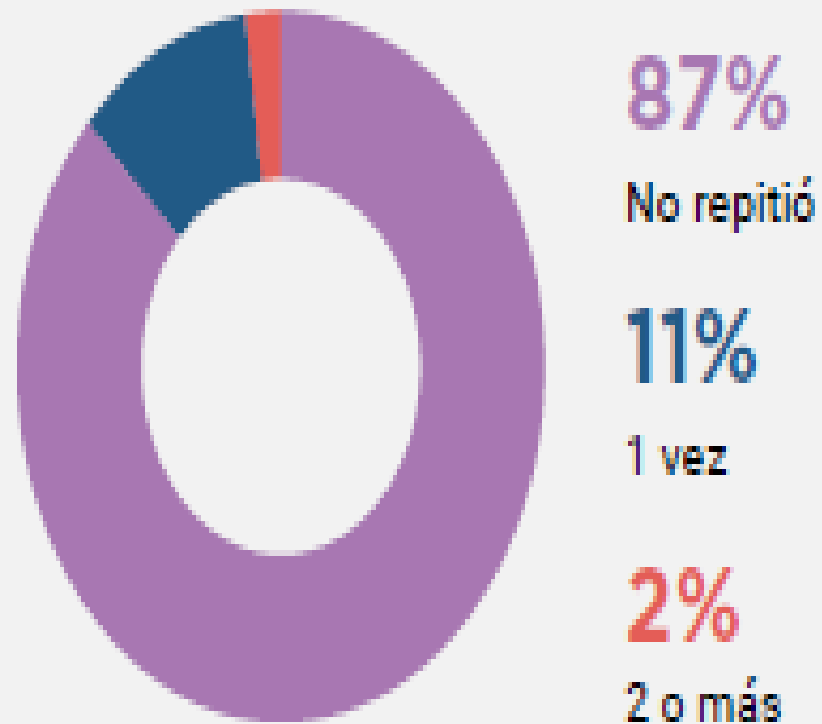
OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LA MADRE



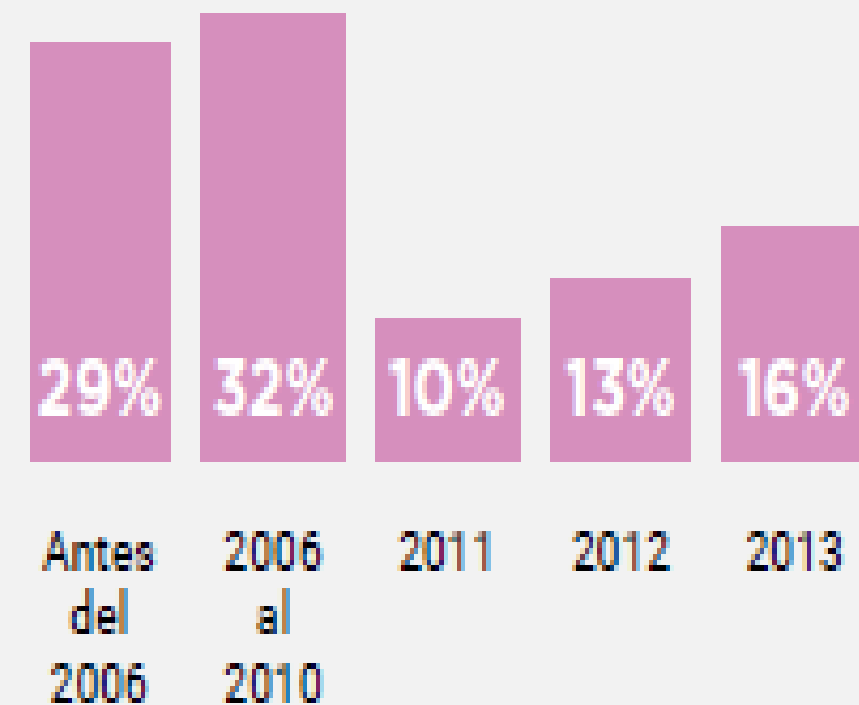
OCUPACIÓN PRINCIPAL DEL PADRE



REPITENCIA EN EL NIVEL SECUNDARIO



AÑO DE FINALIZACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIO



TRAYECTORIA EDUCATIVA EN EL NIVEL SUPERIOR



Respecto de la trayectoria posterior a la finalización del secundario, el 50% manifiesta que el profesorado en curso es la primera carrera que cursa, mientras un 29% indica que anteriormente había comenzado una carrera que luego abandonó.

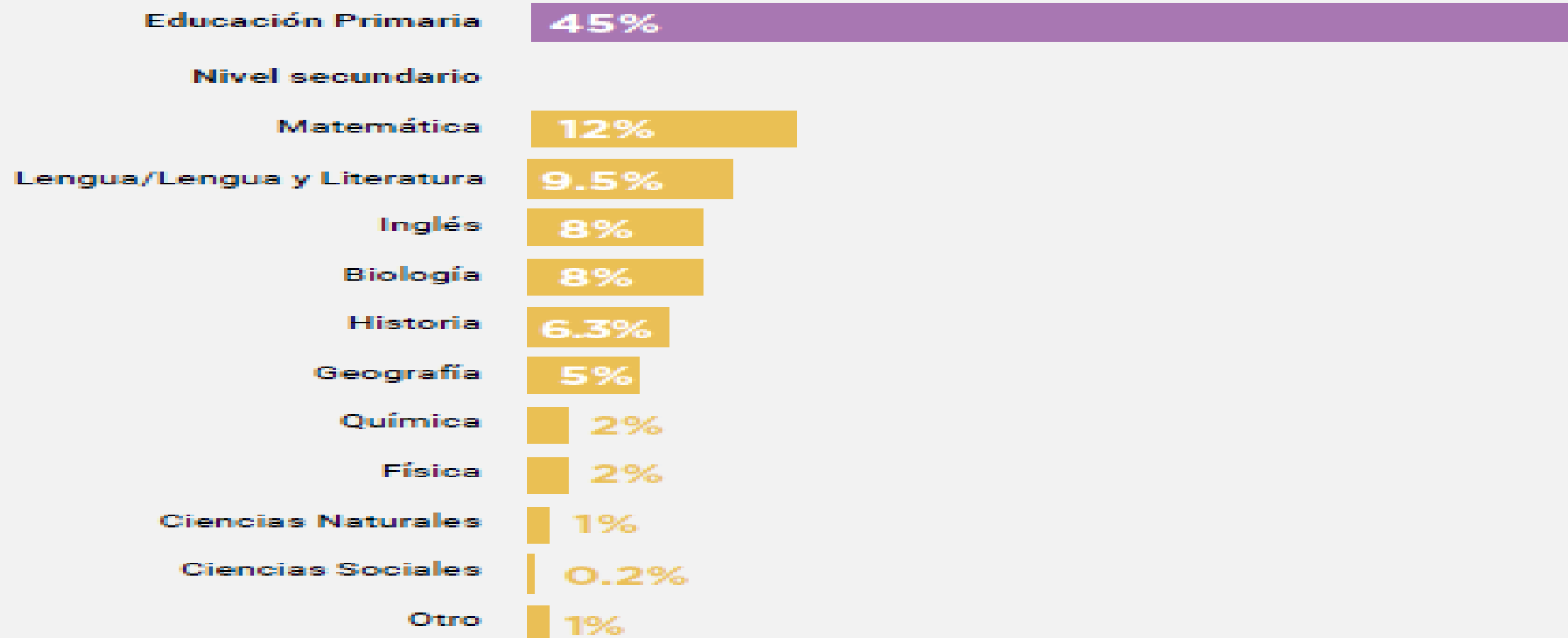
Un 11% ya tiene un título de nivel superior no universitario y un 3% tiene título universitario.

EDUCACIÓN PRIMARIA Y EDUCACIÓN SECUNDARIA

45% Primario

55% Secundario

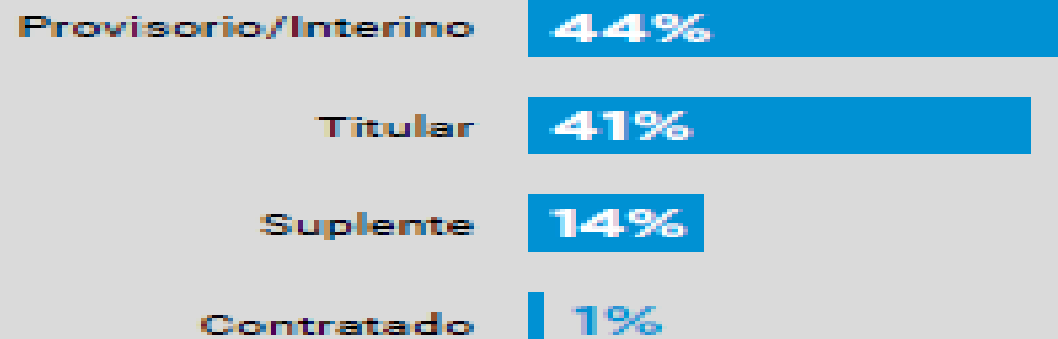
PROFESORADO AL QUE ASISTE



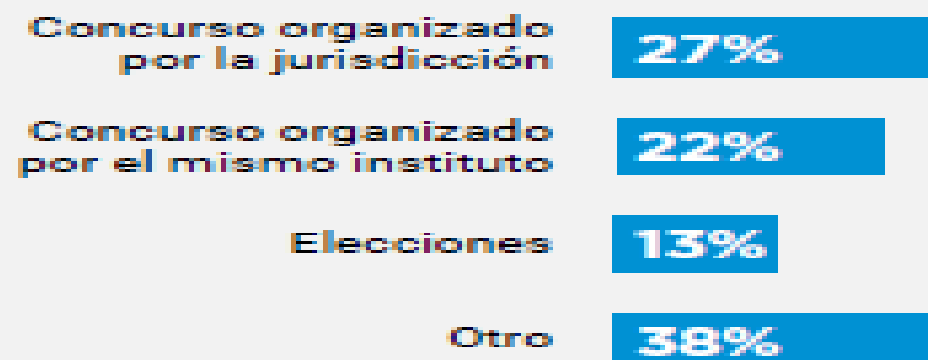
III- Perfil del Personal directivo y docente: condiciones de acceso y antigüedad

PERSONAL DIRECTIVO

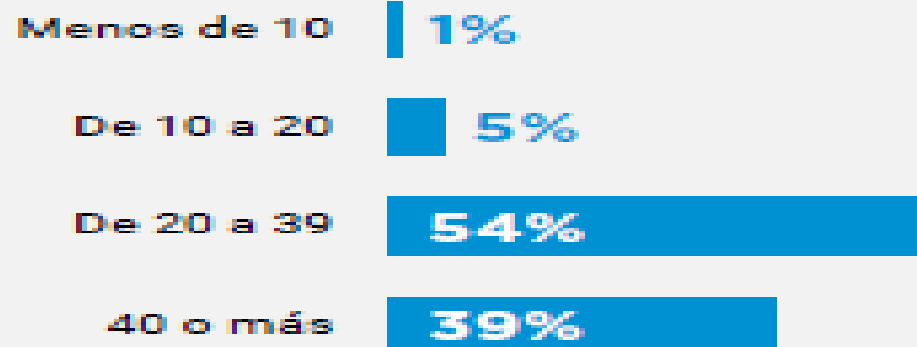
SITUACIÓN DE REVISTA



ACCESO AL CARGO



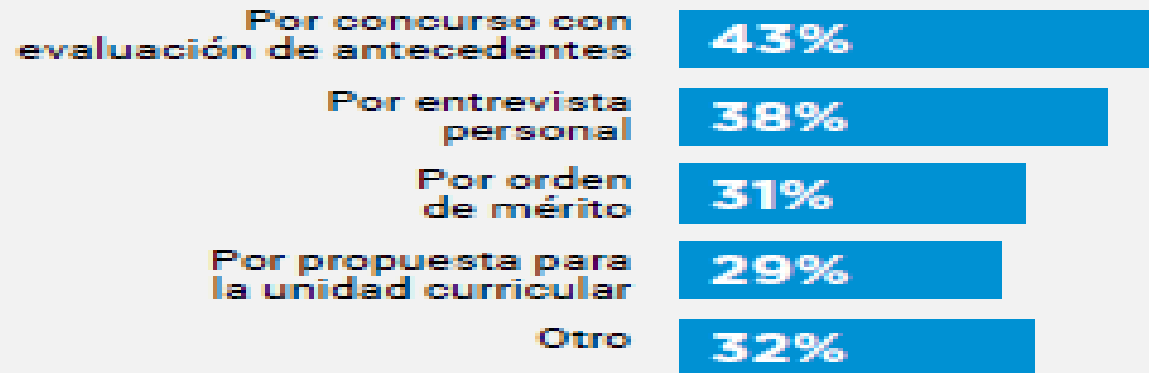
HORAS SEMANALES EN EL INSTITUTO



En el sector estatal el principal modo de acceso al cargo es el concurso organizado por la provincia o jurisdicción. En el sector privado predomina el concurso organizado por la propia institución.

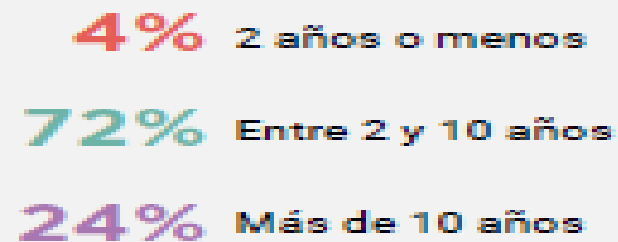
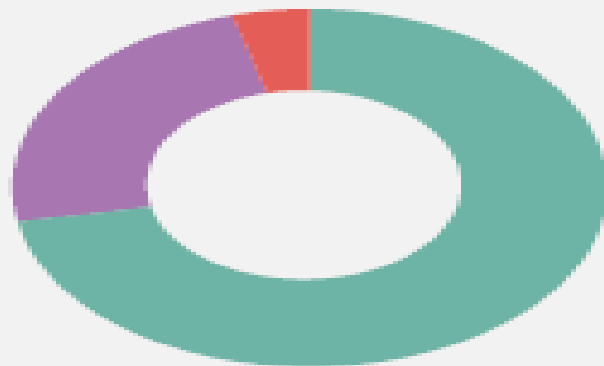
PERSONAL DOCENTE

MODALIDAD DE ACCESO AL CARGO DOCENTE



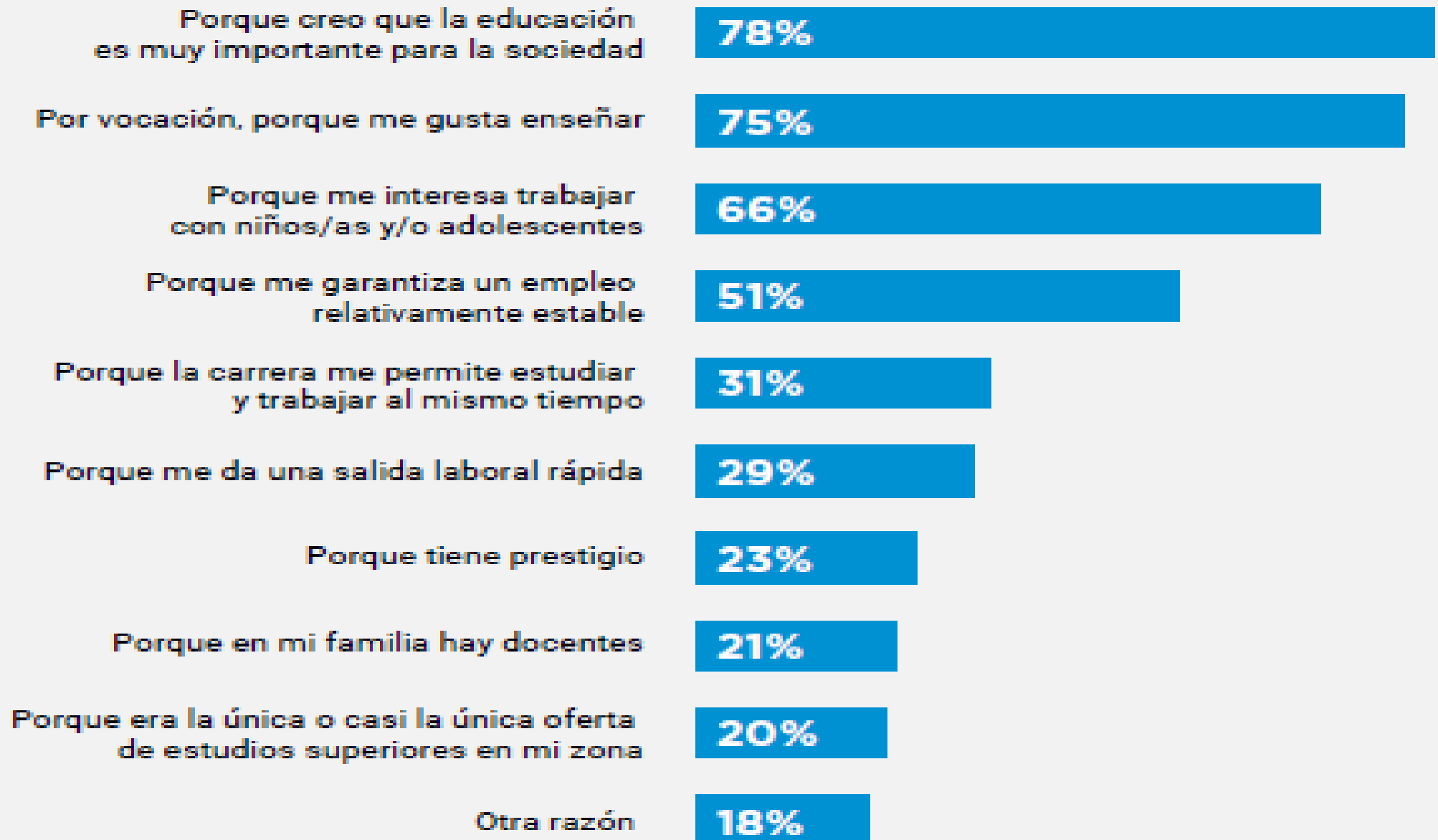
43% accedió al cargo docente a través de concurso.

ANTIGÜEDAD DEL PERSONAL DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN

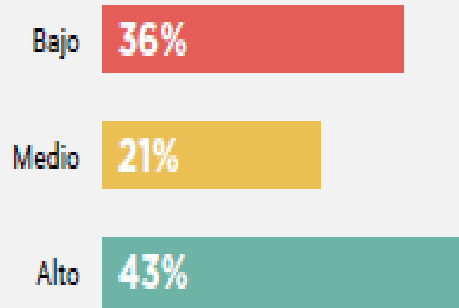


IV- Percepciones de los estudiantes sobre la formación inicial

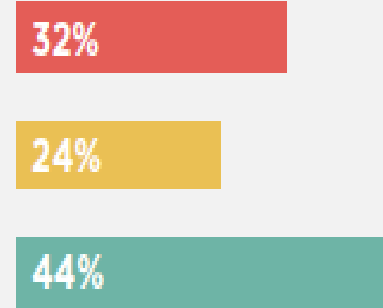
MOTIVOS DE ELECCIÓN DE LA CARRERA



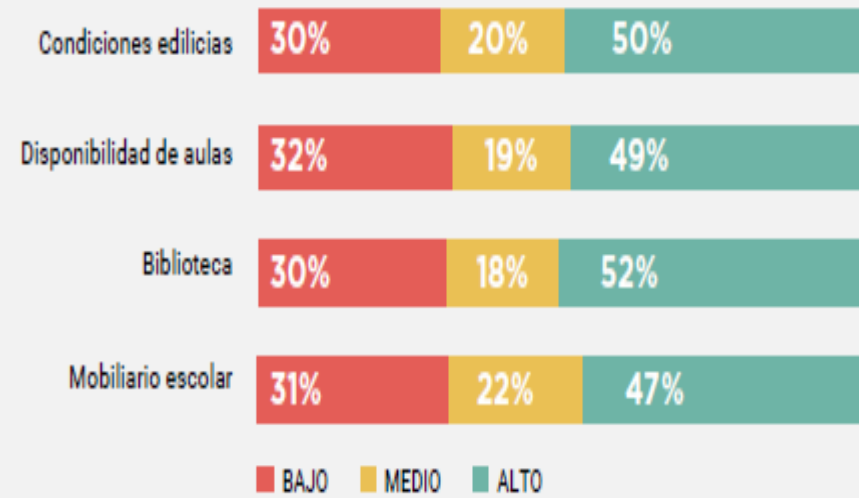
NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA DISPONIBILIDAD DE TIC



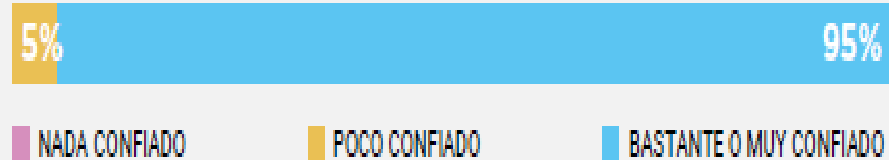
NIVEL DE SATISFACCIÓN CON EL USO PEDAGÓGICO DE TIC EN LA ENSEÑANZA



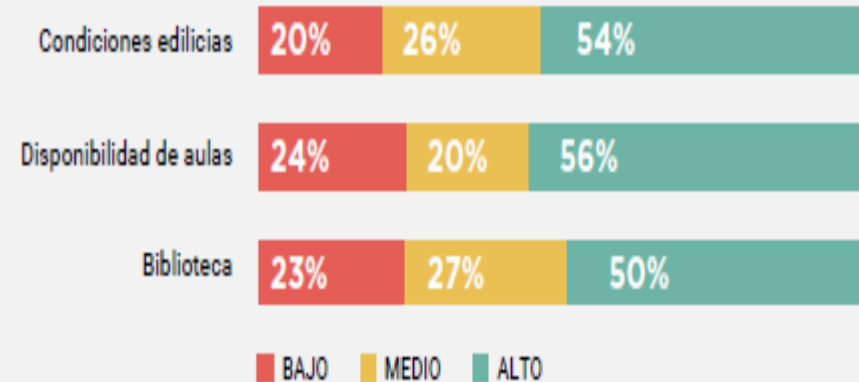
NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES



NIVEL DE CONFIANZA PARA EJERCER LA PROFESIÓN DOCENTE



NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS DIRECTORES



NIVEL PERCIBIDO DE PREPARACIÓN PARA INTERVENIR EN SITUACIONES DE CONFLICTO ENTRE Y HACIA LOS ESTUDIANTES (VIOLENCIA FÍSICA Y VERBAL)



11% Bajo
24% Medio
65% Alto

NIVEL PERCIBIDO DE PREPARACIÓN PARA TRABAJAR CON GRUPOS HETEROGÉNEOS



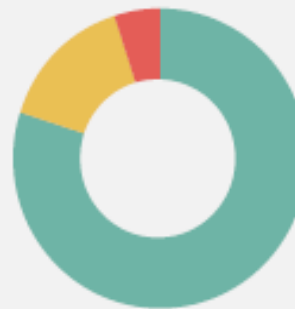
6% Bajo
16% Medio
78% Alto

NIVEL PERCIBIDO DE PREPARACIÓN PARA DETECTAR SITUACIONES DE RIESGO PARA LOS ESTUDIANTES



16% Bajo
28% Medio
56% Alto

NIVEL DE PREPARACIÓN PERCIBIDO PARA TRABAJAR EN EQUIPO CON OTROS DOCENTES Y DIRECTIVOS



5% Bajo
15% Medio
80% Alto

NIVEL PERCIBIDO DE PREPARACIÓN PARA INTERVENIR ANTE SITUACIONES DE PRÁCTICAS ESTIGMATIZANTES Y DISCRIMINATORIAS A ESTUDIANTES



8% Bajo
20% Medio
72% Alto

V. Criterios y especificaciones de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en “Enseñar 2017”

Especificaciones para las áreas evaluadas

COMPOSICIÓN DE LA TABLA DE ESPECIFICACIONES DE CRITERIO PEDAGÓGICO



34%

Implementación de estrategias de enseñanza

32%

Planificación de estrategias de enseñanza

16%

Evaluación de los aprendizajes

8%

Gestión del ambiente áulico

8%

Reflexión sobre la practica

Especificaciones para las áreas evaluadas

ESPECIFICACIONES DE ESCRITURA



33.3% Dimensión normativa

33.3% Dimensión pragmática

33.3% Dimensión textual

ESPECIFICACIONES DE LECTURA



33% Extraer información

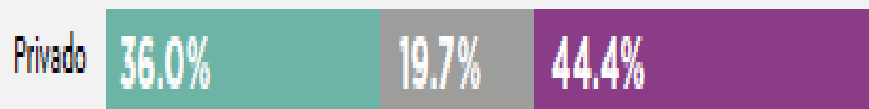
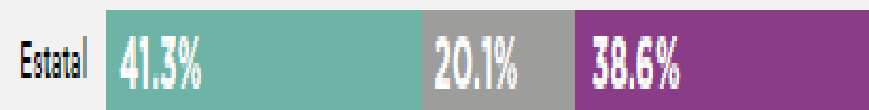
40% Interpretar información

27% Reflexionar y evaluar información

VI- Análisis de los resultados: evaluación de lectura, escritura y criterio pedagógico

A- Resultados Nacionales: Criterio Pedagógico

DESEMPEÑOS EN CRITERIO PEDAGÓGICO



■ POR DEBAJO DEL PROMEDIO ■ PROMEDIO ■ SUPERIOR AL PROMEDIO

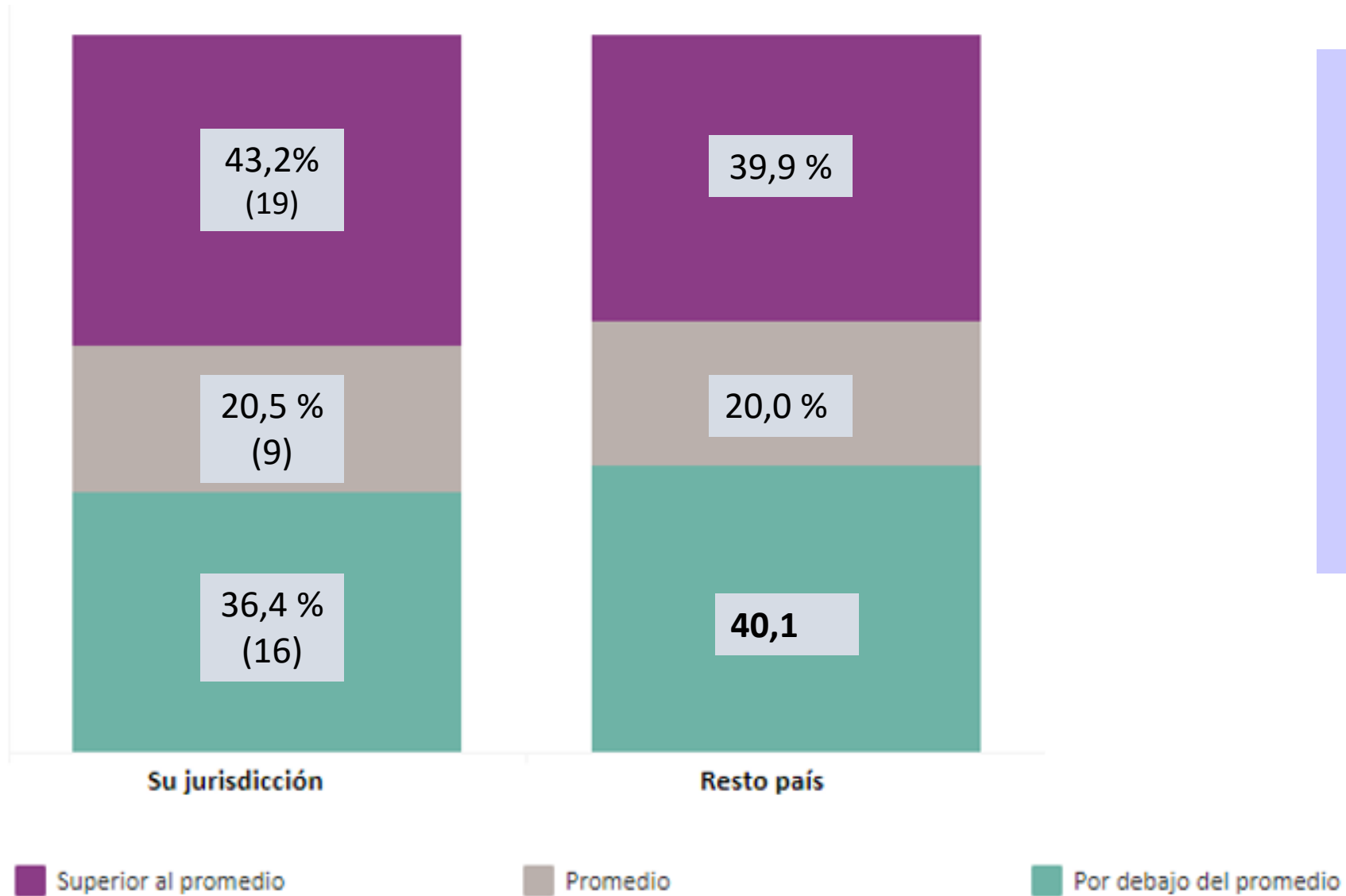
DESEMPEÑOS EN CRITERIO PEDAGÓGICO



■ POR DEBAJO DEL PROMEDIO ■ PROMEDIO ■ SUPERIOR AL PROMEDIO

Resultados Provinciales:

Criterio Pédagógico



CRITERIO PEDAGÓGICO

	PLANIFICAR LA ENSEÑANZA	PROYECTAR ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	EVALUAR LOS APRENDIZAJES
SUPERIOR AL PROMEDIO	<ul style="list-style-type: none">● Incluyen actividades pertinentes y cercanas a los intereses de los estudiantes.● Ajustan su planificación ante la necesidad.	<ul style="list-style-type: none">● Consideran la diversidad de estudiantes en el aula.● Trabajan colaborativamente con otros.● Distinguen la eficacia y pertinencia de estrategias con TIC para diversos aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none">● Evalúan en función de lo enseñado.● Reconocen la importancia de evaluar los procesos de aprendizaje.● Reconocen de modo suficiente distintos instrumentos evaluativos.
PROMEDIO	<ul style="list-style-type: none">● Tienden a incluir actividades pertinentes y cercanas a los intereses de los estudiantes.● Ajustan su planificación ante la necesidad.	<ul style="list-style-type: none">● Tienden a considerar la diversidad en el aula.● Trabajan colaborativamente con otros.● Distinguen la eficacia y pertinencia de estrategias con TIC para aprendizajes sencillos.	<ul style="list-style-type: none">● Evalúan, generalmente, en función de lo enseñado.● Reconocen de modo insuficiente la importancia de evaluar los procesos de aprendizaje.● Presentan escaso conocimiento de distintos instrumentos evaluativos.
POR DEBAJO DEL PROMEDIO	<ul style="list-style-type: none">● Tienen dificultades para incluir actividades pertinentes y cercanas a los intereses de los estudiantes.● Tienen dificultades para ajustar su planificación.	<ul style="list-style-type: none">● Tienen dificultades para considerar la diversidad en el aula.● Trabajan colaborativamente con otros.● Tienen dificultades para distinguir la eficacia y pertinencia de estrategias con TIC para el aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none">● Evalúan, generalmente, en función de lo enseñado.● Reconocen de modo insuficiente la importancia de evaluar los procesos de aprendizaje.● Presentan considerables dificultades en el conocimiento de distintos instrumentos evaluativos.

MATRIZ DE INDICADORES DE CRITERIO PEDAGÓGICO

CAPACIDAD	INDICADOR: EL FUTURO DOCENTE RECONOCE LA IMPORTANCIA DE:
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	<p>Planificar considerando todas las variables intrínsecas a su institución y a la situación de clase, atendiendo las particularidades del contexto y tomando como marco de referencia los documentos curriculares.</p> <p>Identificar las características y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes como punto de partida para su actuación docente.</p>
PROYECCIÓN DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	<p>Seleccionar y administrar nuevas tecnologías de manera adecuada, para promover el aprendizaje.</p> <p>Atender las particularidades del proceso de aprendizaje individual, en contextos heterogéneos, asentados sobre las posibilidades de aprender de todos los estudiantes.</p> <p>Seleccionar, desarrollar y administrar recursos didácticos y estrategias para la diversidad, con arreglo a criterios didácticos fundamentados.</p> <p>Involucrar en el proceso de enseñanza a distintos sectores de la comunidad educativa, incluyendo estudiantes, familias y colegas.</p>
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	<p>Utilizar distintos instrumentos, en diversos momentos del período escolar, para asegurar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de manifestar lo que han aprendido.</p> <p>Que sus evaluaciones sean coherentes con lo que ha enseñado.</p> <p>Acompañar el avance de sus estudiantes, identificando tanto los factores que lo potencian como aquellos que lo dificultan.</p>

Planificación de la enseñanza

Consigna: Se pide a los estudiantes que sugieran ideas para mejorar la planificación de una docente recién recibida, quien debe asumir una suplencia. La docente había recurrido en busca de ayuda a una maestra que había tenido en 6º grado, que le ofreció todas las carpetas didácticas que tenía guardadas.

- Por encima del promedio

Debería rediseñar los contenidos trabajados anteriormente con
teniendo en cuenta lo estipulado.

• Analizar el diseño curricular, utilizar los N.A.P. y adecuar
las actividades al contexto del grupo.

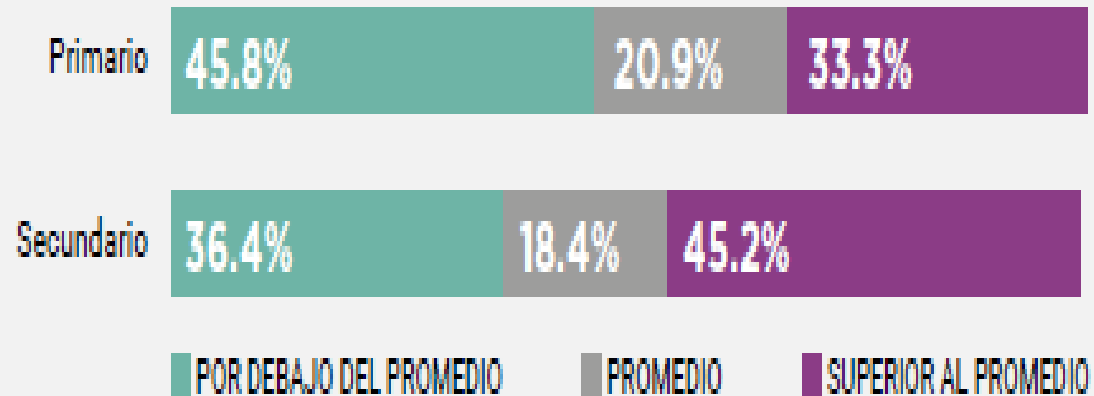
• Recordar la flexibilidad de un plan y del uso de la
metodología tradicional en la educación actual.

- Por debajo del promedio

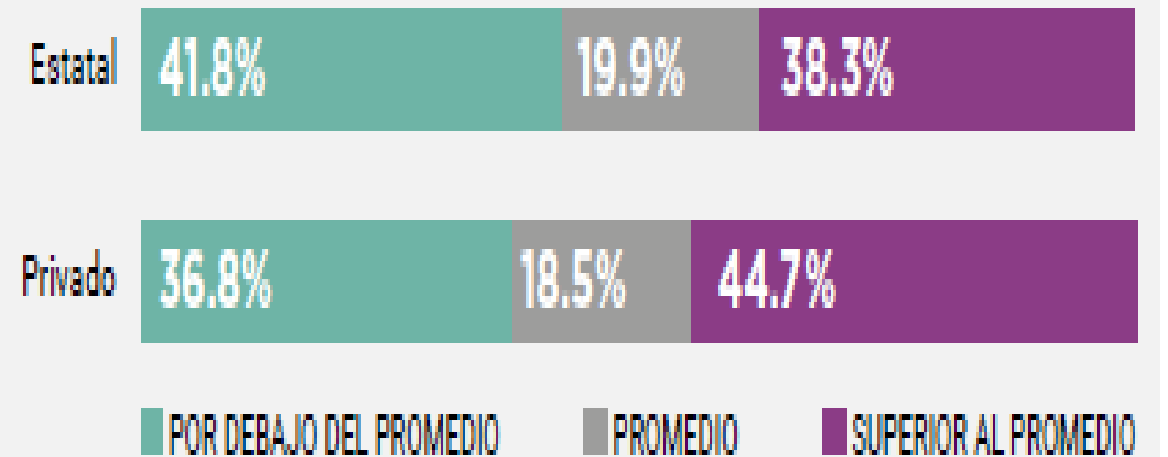
Para mejorar su planificación, Marianela
debería tener en cuenta el contexto actual
de los estudiantes y sus intereses, ya que
no son los mismos estudiantes que ella
había tenido en el aula hace 30 años.

B- Resultados Nacionales: Lectura

DESEMPEÑOS EN LECTURA

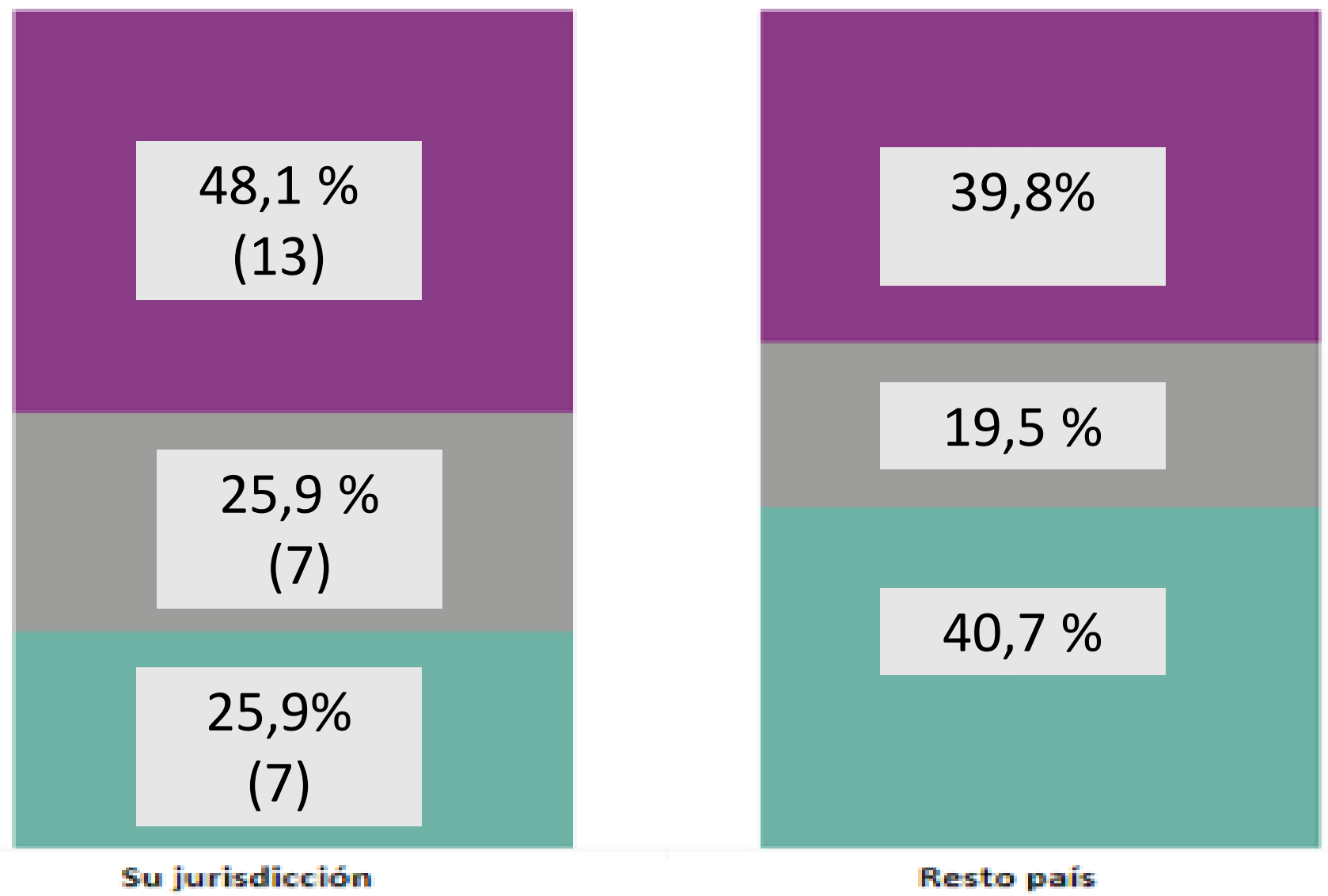


DESEMPEÑOS EN LECTURA



Resultados Provinciales:

Lectura



■ Superior al promedio ■ Promedio ■ Por debajo del promedio

LECTURA

	EXTRAER	INTERPRETAR	REFLEXIONAR Y EVALUAR
SUPERIOR AL PROMEDIO	<ul style="list-style-type: none">● Localizan información literal o parafraseada ubicada en cualquier lugar del texto.● Reconstruyen la secuencia tiempo-causal de textos expositivos y argumentativos.	<ul style="list-style-type: none">● Identifican ideas centrales y secundarias vinculando paratextos gráficos con información inferencial del cuerpo del texto.● Infieren para diferenciar múltiples intencionalidades en un texto.● Reponen significados pertenecientes a una variedad sociolectal alta.	<ul style="list-style-type: none">● Reconocen la función y el sentido de recursos retóricos argumentativos de complejidad.● Analizan las distintas modalidades de enunciación que aparecen en un texto y los objetivos con que son utilizadas.● Reconocen y jerarquiza estrategias argumentativas.● Diferencian en textos argumentativos entre punto de partida, tópico e hipótesis.
PROMEDIO	Localizan información literal o parafraseada no reiterada en posiciones destacadas.	<ul style="list-style-type: none">● Identifican ideas centrales y secundarias a partir de inferencias de mediana complejidad.● Infieren para integrar, generalizar y cotejar información dentro y entre párrafos.	<ul style="list-style-type: none">● Reconocen recursos discursivos expositivos.● Diferencian intenciones, modalidades textuales y efectos de lectura.
POR DEBAJO DEL PROMEDIO	Localizan información literal solo cuando se encuentra en posiciones destacadas o está reiterada en varios párrafos.	<ul style="list-style-type: none">● Identifican ideas centrales mencionadas a lo largo del texto o cuando se las contrasta con ideas claramente secundarias.● Infieren conceptos relevantes que se encuentran desarrollados en reiterados segmentos del texto.	Reconocen recursos retóricos básicos como la metáfora.

Perfil del lector Superior al promedio:

Son lectores críticos de todo tipo de textos, que adaptan sus estrategias de lectura a diversos requerimientos. Tienen una elevada competencia lingüística, cultural y metacognitiva. Pueden realizar anticipaciones e hipótesis de lectura que ratifican o rectifican durante el proceso lector. Utilizan sus conocimientos previos para reponer información callada en el texto. Clasifican y valoran diferentes modalidades de enunciación.

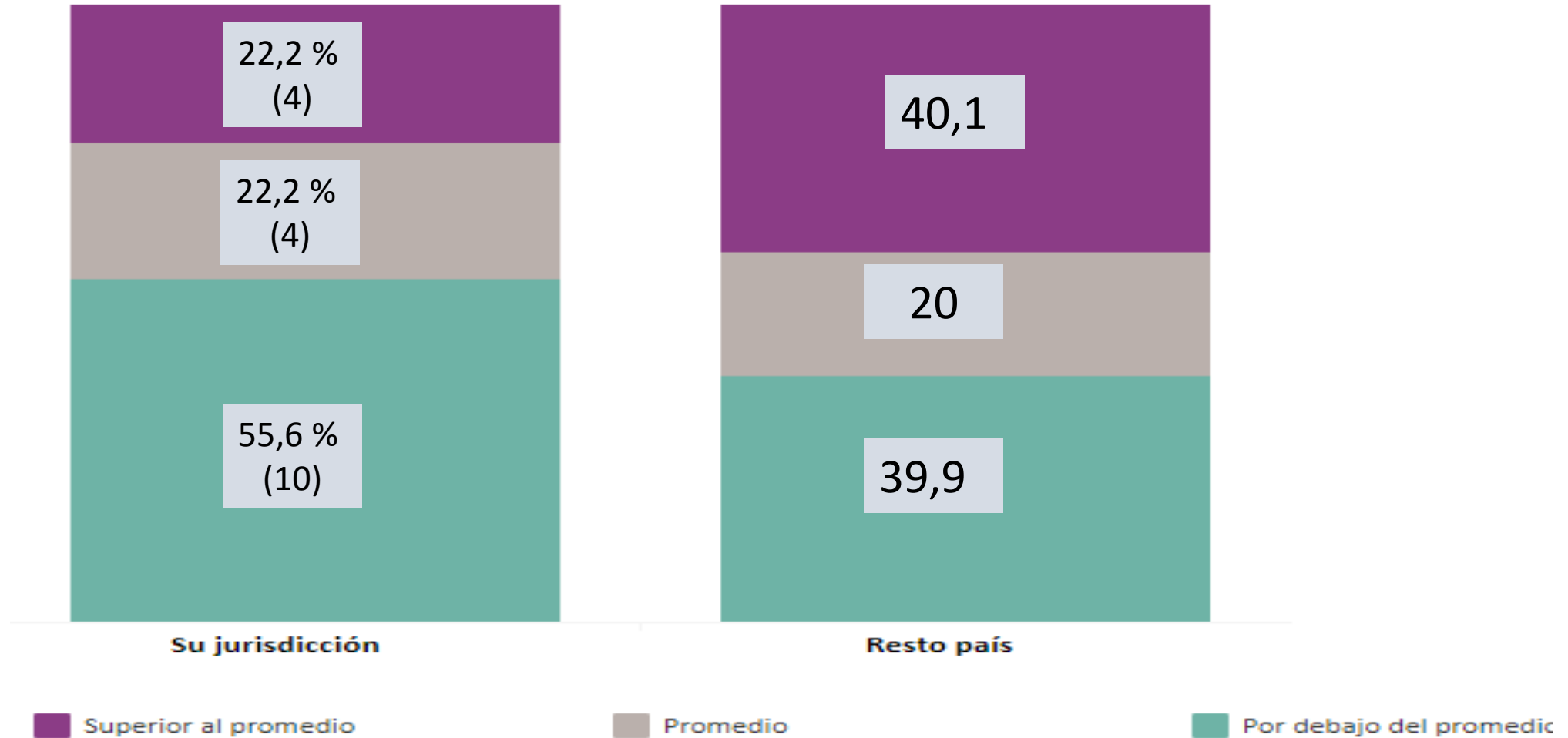
Perfil del lector Promedio:

Son lectores con estrategias para entender los aspectos informativos y explicativos de los textos, aunque presentan dificultades para comprender las intenciones y los recursos que utilizan los autores. Pueden sostener la lectura completa de un texto, aun cuando no pertenezca a su campo de intereses, hacen relecturas –totales y parciales– para localizar información y realizan inferencias de mediana complejidad para integrar, generalizar y cotejar información dentro y entre párrafos.

Perfil del lector Por debajo del promedio:

Presentan mayores desafíos o muestran habilidades insuficientes son lectores con poca práctica lectora que carecen de estrategias para releer y con esfuerzo comprenden la información más importante de textos breves y sencillos. Intentan dar cuenta del sentido global de los textos pero tienen mayor éxito en la localización de información puntual muy reiterada. No han desarrollado estrategias de relectura, ni realizan anticipaciones o hipótesis de lectura a partir de los paratextos o de la situación comunicativa planteada. Han desarrollado una competencia lingüística y cultural básica.

C- Resultados Provinciales: Escritura



Perfil de escritor Superior al promedio

Son escritores ordenados y precisos que comunican con claridad y fundamentos lo que quieren decir. Este grupo está habituado a comunicarse por escrito, ha adquirido cierta sistematización tanto en lo que respecta a la organización de textos expositivos y, en menor medida, argumentativos, como en lo que se refiere a las cuestiones vinculadas con todo tipo de normas de escritura. Se atienen a escribir únicamente lo solicitado en la consigna porque entienden que la eficacia comunicativa tiene que ver con adecuarse al evento comunicativo, es decir, con ajustarse al contexto, al lector y al tipo de enunciado que deben construir para que se produzca la comunicación.

Perfil de escritor Promedio

Son escritores ordenados para plantear ideas, sin embargo presentan limitaciones ya que no tienen en cuenta al destinatario y no pueden argumentar con fundamentos.

Es probable que su práctica en la elaboración de escritos a lo largo de toda su trayectoria educativa haya sido escasa y que no se les haya impartido conocimientos de escritura de modo sistemático.

Manejan un vocabulario apropiado en la mayoría de los casos y demuestran solidez en la aplicación de reglas ortográficas. Los estudiantes de este grupo pudieron resolver la consigna de modo parcialmente correcto.

Perfil del escritor Por debajo del promedio

Son escritores que por su escaso dominio de herramientas del lenguaje y del discurso producen textos confusos e inacabados.

En líneas generales se trata de escritores principiantes cuyo vínculo con la escritura es meramente formal. Recurren al texto escrito únicamente cuando la situación comunicativa los obliga pero carecen de práctica.

Sus producciones son textos muy breves que presentan la información de manera incompleta y desordenada. La apropiación de reglas de ortografía y de puntuación, así como el manejo de vocabulario formal es, en la mayoría de los casos, aceptable.

ESCRITURA

	DIMENSIÓN PRAGMÁTICA	DIMENSIÓN TEXTUAL	DIMENSIÓN NORMATIVA
SUPERIOR AL PROMEDIO	<ul style="list-style-type: none"> ● Cumplen totalmente con el propósito textual y la situación comunicativa planteada. ● Producen textos es autónomos, comprensible sin recurrir al texto estímulo. ● Utilizan las tramas argumentativa y expositiva por separado o combinadas adecuadamente. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Mantienen el tema planteado a lo largo y si se aparta, retorna a este. ● Presentan las ideas relacionadas entre sí y la información progresa correctamente. ● Usan correctamente mecanismo cohesivos. ● Usan adecuadamente todos los conectores y marcadores textuales. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Usan en forma adecuada, precisa y variada el registro formal estándar. ● Construyen oraciones gramaticalmente correctas en todos los casos. ● Usan en forma correcta y pertinente todos los signos de puntuación. ● Muestran un conocimiento sólido y actualizado de las reglas ortográficas.
PROMEDIO	<ul style="list-style-type: none"> ● Cumplen parcialmente el propósito textual o la situación comunicativa planteada. ● Producen textos con cierta autonomía apoyándose en el texto estímulo. ● Utilizan la trama expositiva pero no la argumentativa. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Mantienen el tema planteado con desviaciones no pertinentes. ● Presentan las ideas ordenadas y relacionadas, pero con reiteraciones o desviaciones. ● Usan correcta pero insuficientemente los mecanismos cohesivos. ● Usan correcta pero asistemáticamente conectores y marcadores textuales. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Usan adecuadamente el registro formal con algún uso excepcional de coloquialismos. ● Construyen oraciones gramaticalmente correctas en la mayoría de los casos. ● Usan correctamente los signos de puntuación básicos. ● Muestran un conocimiento sólido de las reglas ortográficas.
POR DEBAJO DEL PROMEDIO	<ul style="list-style-type: none"> ● No cumplen con el propósito textual ni con la situación comunicativa planteada. ● Producen textos sin autonomía. ● Utilizan tramas distintas a la argumentación y a la exposición 	<ul style="list-style-type: none"> ● No se refieren al tema planteado. ● Presentan las ideas sin que se establezca una relación entre ellas imposibilitando una progresión. ● Usan incorrectamente los mecanismos cohesivos. ● Usan en forma deficiente los conectores y no usan marcadores textuales. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Usan adecuadamente el registro formal con frecuencia de coloquialismos. ● Construyen oraciones gramaticalmente correctas en pocos casos. ● Usan incorrectamente signos de puntuación básicos. ● Muestran un conocimiento lábil de las reglas ortográficas.

- **Escritor por encima del promedio**

El texto presentado por Luis B. Peña, aborda la crisis de lectura que se evidencia en la actualidad. En su desarrollo, el mismo, hace un recorrido histórico acerca de los diferentes modos de leer en distintas épocas. Por otro lado también justifica de alguna manera la crisis que se evidencia con respecto a la lectura. Por otra parte, también habla de la palabra virtual, su importancia y los ventajas de la misma. En síntesis, el autor argumenta a través de diferentes formas que actualmente no vivimos en una crisis de lectura sino que estamos en una época en la que implementamos otra forma de leer.

Adecuación al propósito planteado: se trata evidentemente de un resumen que refiere al texto fuente, específicamente a su autor, y expresa en su escritura que es una síntesis, por lo que la intencionalidad queda clara para todo lector.

Autonomía textual: el escrito se comprende perfectamente, aun cuando el lector no haya leído el texto fuente.

Utilización de la trama: utiliza con adecuación la trama expositiva, aunque también refiere a los segmentos argumentativos del texto fuente.

- **Escritor por Debajo del Promedio**

ESTAMOS ASISTIENDO A UNA PROFUNDA TUTACIÓN DE LAS FORMAS DE LEER, ES DECIR, OBEDECE A LAS TRANSFORMACIONES HISTÓRICAS. POR OTRO LADO LOS AVANCES TECNOLÓGICOS DIGITALES HAN SERVIDO COMO CATALIZADORES PARA PRECIPITAR ESTA CRISIS.

Adecuación al propósito planteado: este ejemplo muestra un claro incumplimiento de la consigna (hacer un resumen informativo a partir un texto estímulo). Solo se incluyen dos de las ideas importantes de dicho texto, pero se las presenta como si fueran ideas propias del estudiante.

Autonomía textual: tanto la falta de desarrollo como de datos respecto del texto fuente o de su autor o de la finalidad del escrito, impiden que este resumen pueda ser comprendido sin recurrir al texto estímulo o a la consigna de trabajo.

Utilización de la trama: por la forma en la que está organizado el enunciado y el hecho de haber empleado la primera persona plural, el estudiante asume la postura del autor del texto estímulo como propia. Esto provoca un predominio de la trama argumentativa, en lugar de la expositiva.

VII: Análisis de Resultados según variables de interés

Los mayores porcentajes en el nivel superior al promedio se observan en aquellos institutos que :

- ✓ Cuyas madres han, por lo menos, terminado el nivel secundario.
- ✓ Entre los que trabajan y ejercen la docencia.
- ✓ Entre los que nunca repitieron en el nivel secundario.
- ✓ En el área Criterio Pedagógico ubicados en el **nivel superior**, lo representan aquellos estudiantes que presentan **menores niveles de satisfacción con la formación**.
- ✓ En Institutos que albergan entre 200 y 400 estudiantes, se concentran mejores rendimientos de los estudiantes.
- ✓ Los estudiantes de los profesorados que forman para el nivel secundario alcanzaron mejores resultados en Lectura.
- ✓ Ambos niveles de profesorados muestran los mayores desafíos, más específicamente en el **área de evaluación de aprendizajes**.

Características de los Institutos que superan la media nacional

- ✓ Existe una mayor proporción de directivos que accedieron al cargo por concurso.
- ✓ Mayor porcentaje de docentes titulares frente al aula.
- ✓ Mayor porcentaje de docentes con más de 10 años de antigüedad.
- ✓ Mayor cantidad de docentes que acceden por concurso.
- ✓ Cuentan con una matrícula menor en relación a aquellos que se ubican por debajo del promedio (entre 200 y 400).
- ✓ Hay mayor proporción de institutos que forman para el nivel secundario y que obtienen mejores resultados.
- ✓ Directivos que valoran positivamente los aspectos tales como: biblioteca, estado general del edificio, calidad de la formación recibida por los estudiantes y el perfil, formación y experiencia de los docentes.
- ✓ Estudiantes que ya se encuentran desempeñándose en la docencia.

VIII- Desafíos institucionales y pedagógicos

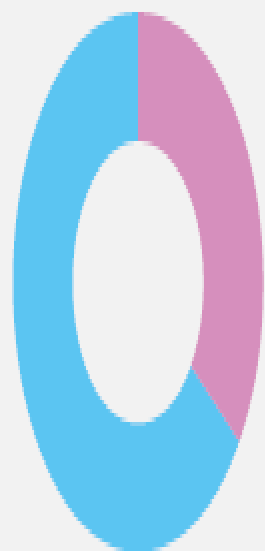
A. En la formación

Contextualizar estos resultados generales para trabajar los desempeños y capacidades profesionales teniendo en cuenta que las mayores dificultades que se detectaron fueron:

- **Para criterio pedagógico:** trabajo con la **planificación y evaluación en contextos de diversidad**, y resolución de casos de que incluyeron alguna **discapacidad**. Todos presentaron dificultades de resolver casos sobre evaluación.
- **Lectura y escritura:** se presentan mayores desafíos **en la expresión escrita**, lo cual no quiere decir que el 40% estudiantes con nivel bajo de desempeño **en lectura** no sea importante.

B. En la gestión de los Institutos: se consideran también como desafíos las percepciones de los directivos en relación a la formación inicial y al perfil y formación y experiencia de los docentes de los institutos

ESTÁN PREPARADOS PARA TRABAJAR CON ESTUDIANTES CON DIFICULTADES DE APRENDIZAJE



35% En desacuerdo o muy en desacuerdo

65% De acuerdo o muy de acuerdo

CALIDAD DE LA FORMACIÓN RECIBIDA POR LOS ESTUDIANTES

Sobre el promedio 7.7% 92.3%

Bajo el promedio 11.7% 88.3%

REGULAR O MALO BUENO O MUY BUENO

PERFIL, FORMACIÓN Y EXPERIENCIA DE LOS DOCENTES

Sobre el promedio 6.1% 93.9%

Bajo el promedio 10.2% 89.8%

REGULAR O MALO BUENO O MUY BUENO

Los directivos responden en relación a los siguientes aspectos de la formación inicial de su Instituto:

NIVEL DE ACUERDO CON...

Pueden adaptarse a trabajar en distintos tipos de equipos e instituciones



Atravesaron por experiencias diversas de aprendizaje



Son profesionales capaces de reflexionar sobre su práctica



Creen que todos sus alumnos pueden aprender



Están en condiciones de utilizar tecnología como recurso didáctico



Cuentan con herramientas para trabajar en cualquier ambiente educativo en el que se desempeñen



Cuentan con herramientas para trabajar en contextos vulnerables



Es muy probable que realicen investigaciones sobre su práctica de enseñanza



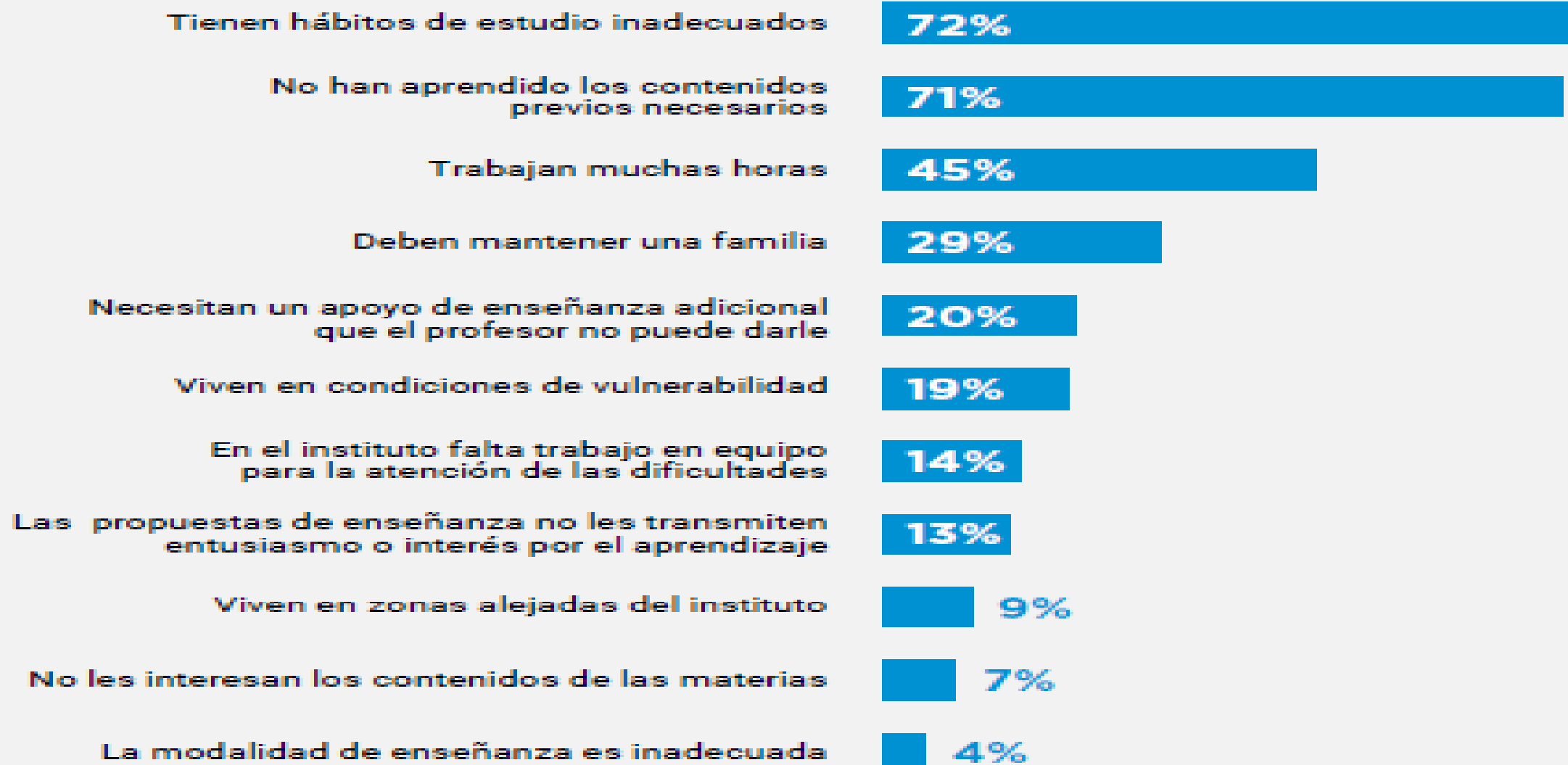
Están preparados para trabajar con estudiantes con dificultades de aprendizaje



■ EN DESACUERDO O MUY EN DESACUERDO ■ DE ACUERDO O MUY DE ACUERDO

LOS DIRECTIVOS TAMBIÉN RESPONDIERON :

CAUSAS DE BAJO DESEMPEÑO



ÁREAS DE MAYOR DIFICULTAD PARA LOS ESTUDIANTES, SEGÚN LOS DIRECTIVOS



¡¡MUCHAS GRACIAS!!

Dirección de Evaluación de la Calidad

Email: direcevaluacion@gmail.com

Teléfono: 0380- 4453790 – Interno 5166